

ANALES

DEL

INSTITUTO DE INGENIEROS DE CHILE

ACTAS

Sesion 120.^a extraordinaria del Instituto, celebrada el viérnes 10 de Diciembre de 1909.

Presidida por el señor Enrique Döll, se abrió la sesion a las 9 P. M. con asistencia de los señores Régulo Anguita, Luis A. Bolados, Domingo Casanova O., Camilo Donoso, Guillermo Illanes, Víctor Leon Núñez, Alfredo Lea-Plaza, Alfredo Molina, Gustavo Quezada A., Eduardo Reyes Cox, Roberto Renjifo, Ernesto Carreño, Vicente Izquierdo P., Hernan Molina, Carlos Pedraza, José Tomas Urmeneta i los secretarios señores Hoerning i Torres Boonen.

Leida i aprobada el acta de la sesion anterior, se dió cuenta:

1.º De una comunicacion del señor Bernardino da Luiji, director del Jimnasio de Bahía, en que solicita el envío de las publicaciones del Instituto.

Ofrecida la palabra, hace uso de ella el señor Casanova para seguir la crítica de los proyectos de puerto para Antofagasta, Iquique i Arica del señor Scott.

Respecto del proyecto para Antofagasta, dice el señor Casanova que sólo ha encontrado en el informe del señor Scott, las razones para justificar la construccion del puerto sobre las rocas, sitio señalado con anterioridad por el señor Van Hoof, no encontrándose los datos justificativos, ni de los detalles, ni del conjunto de las obras. Llega el señor Casanova, en su estudio crítico, a la conclusion de que tanto el proyecto Van Hoof como el de Scott, para Antofagasta, pueden considerarse como muertos ántes de nacer.

Con relacion al proyecto para Iquique dice el señor Casanova que en el «Informe» sólo ha encontrado una lista descarnada de lo que recomienda el señor Scott. Compara en seguida este proyecto con el elaborado por el señor de Cordemoy, llegando a la conclusion de que no habrá un «puerto moderno», en todo el sentido de la palabra i que será deficiente en un ciento por ciento, no habiéndose previsto el ensanche de las obras.

En seguida hace la crítica del proyecto para Arica, llegando a la conclusion de que no existiendo molos de abrigo ni dársenas no habrá tampoco un «puerto moderno» como escribe el señor Scott.

Termina el señor Casanova diciendo que el modo como contesta el señor Scott la consulta que le ha hecho el Gobierno sobre «cuál de los dos puertos, Arica o Iquique, sería mas susceptible de desarrollarse en conexion con un ferrocarril a Bolivia» es por demas deficiente, replicando dogmáticamente que «la situacion de Arica es mejor, que sus obras serán ménos costosas... que Iquique probablemente sería capaz de adquirir mayor desarrollo i al principio por ser una ciudad mas grande sería mas productivo», con lo cual, dice el señor Casanova, lo deja tan oscuras como ántes de leer el informe.

Se levantó la sesion a las 10 P. M.

ENRIQUE DÖLL,
Vice-Presidente.

Jorge E. Torres B.,
Secretario