

# Economía Política

(Continuación)

Párrafo 69.—*Abonos sintéticos nitrogenados*

Hasta poco antes de la guerra Europea, el salitre de Chile constituía prácticamente el único abono inorgánico nitrogenado. Empezó luego a emplearse el sulfato de amonio, en cuanto a subproducto del carbón, y enseguida, progresivamente, los abonos sintéticos a base de nitrógeno obtenido del aire.

Los valores siguientes establecen las variaciones en la proporción mundial de los abonos nitrogenados.

Millones de toneladas en Salitre de Chile	1910	1925
Producción de Salitre de Chile .....	2,465	2,526
Sub-productos del carbón .....	1,316	1,903
Abonos sintéticos nitrogenados .....	0,052	3,252
Producción Total:		
1) Reducida a Salitre de Chile .....	3,833	7,677
2) Reducida a nitrógeno .....	0,594	1,190

Puede observarse, desde luego, una relativa estabilidad en la producción de salitre de Chile y en el sulfato de amonio obtenido de sub-productos (1). En cambio los abonos obtenidos por síntesis han aumentado en violenta proporción. Ello se debe, como se comprende, a los progresos de la industria química, impulsados por la aspiración natural de cada país de producir, cuando menos, su propio consumo de abonos.

Favorece todavía a la industria de abonos sintéticos la facilidad de producir

(1) El Sulfato de Amonio  $(\text{NH}_4)_2 \text{SO}_4$  es una sal resultante de la acción del ácido sulfúrico sobre el Amoniaco. El amoniaco se obtiene tratando con cal los subproductos de las cokerías y fábricas de gas.

compuestos nitrogenados diversos, adaptables a las condiciones y necesidades químicas de cada terreno. Así, por ejemplo, entre los varios productos denominados «abonos sintéticos», se fabrican y emplean más comunmente los que siguen:

*Sulfato de Amonio Sintético*  $(\text{NH}_4)_2 \text{SO}_4$ . El amoniaco se prepara por síntesis directa según diversos procedimientos, principalmente el de Haber-Bosh, y se le combina enseguida con el ácido sulfúrico. El sulfato de amonio contiene de 20% a 21% de nitrógeno. (El salitre de Chile,  $\text{NaNO}_3$ , contiene 15,5% de nitrógeno).

*Nitrato de Calcio*.  $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ . Se le denomina «Salitre de Noruega» y se le obtiene combinando el ácido nítrico con el carbonato de calcio. Contiene 13% de nitrógeno.

*Cianámid de Calcio*.  $\text{CaCN}_2$ . Se le obtiene haciendo pasar una corriente de nitrógeno extraído del aire sobre carburo de calcio. Contiene de 16 a 22% de nitrógeno.

*Otros productos*.—Pueden citarse el Cloruro de Amonio, el Fosfato de Amonio (Ammono-Phos), el «Leunaphoska», el Nitrato de Amonio, el «Nitrophoska», el Nitrosulfato de Amonio (Salitre de Leuna), la Urea, y otra serie de productos que combinan en variadas proporciones los principales fertilizantes inorgánicos.

*Párrafo 70.*—*Competencia entre el salitre de Chile y los abonos sintéticos nitrogenados*

Es evidente que, entre las diversas categorías de compuesto sintéticos, siempre será posible obtener para cada suelo la clase de abono requerida. Si a esta razón se agrega, todavía, que los países de mayor consumo de abonos son, naturalmente, los de mayor población y, por consiguiente, de organización industrial y financiera más avanzada, se explica fácilmente el por qué la industria del salitre de Chile ha quedado estacionaria mientras que las industrias de abonos sintéticos de Alemania, Inglaterra, Noruega y otros países han alcanzado un tan portentoso desarrollo. El gráfico anexo muestra, a este respecto, el crecimiento comparado de ambas categorías de producción y evidencia una disminución sostenida en las cuotas correspondiente al salitre de Chile.

El alejamiento cada vez mayor de ambas curvas de producción obedece, como es lógico suponerlo, a razones de precio que, de un modo general, han favorecido a los abonos sintéticos.

Entre los factores determinantes del mayor precio del salitre de Chile se cuentan:

- 1.º El derecho de exportación, que suma 101,4 pesos por tonelada, o sea, aproximadamente un 25% a 30% del precio de venta en la costa de Chile (F. A. S).
- 2.º El alto costo de producción, que alcanza aproximadamente a 200 pesos por tonelada de salitre.
- 3.º La necesidad de transporte marítimo a los mercados consumidores.
- 4.º Las comisiones de distribución que deben ser pagados a firmas ajenas a la producción de salitre.
- 5.º Otros factores circunstanciales, como el derecho aduanero que aplican o tienden a aplicar los países que, siendo consumidores de salitre, son a la vez productores de abonos nitrogenados sintéticos.

En los últimos años se ha provocado una visible reacción en la industria chilena del salitre.

El derecho de exportación ha sido indirectamente reducido. En el hecho, y por intermedio de la Caja de Fomento, será devuelta a los productores el exceso de entradas salitreras fiscales sobre la suma que requiera el Presupuesto Nacional. Para 1930 esa suma ha sido fijada en 170 millones de pesos. Así, en una exportación de 3 millones de toneladas, el derecho efectivo de exportación vendría a ser en realidad de sólo 56,5 pesos en lugar de 100 pesos por tonelada. El costo de producción se encuentra también en proceso de mejoramiento. Por una parte se manifiesta una tendencia hacia la «consolidación industrial». Se espera que, dentro de poco, la producción total se concentre en sólo dos o tres firmas, siendo dominante el grupo controlado por los hermanos Guggenheim. La introducción de capital norteamericano, con su capacidad para costear nuevos procesos de elaboración e invertir capitales con expectativas posteriores de utilidad, ha constituido una ayuda fundamental para la industria chilena en su competencia con los grandes grupos europeos de Alemania, Inglaterra y Noruega, y de los que ya empiezan a formarse en los Estados Unidos de la América del Norte (1).

*Párrafo 71.—El futuro inmediato de la industria del nitrógeno*

El gráfico N.º XXX muestra, a partir de 1921, un crecimiento regular en la producción mundial de nitrógeno. A partir de 1927, debido a la reacción en la industria chilena, se produce un violento crecimiento en la producción total.

Es evidente que una curva de aumentos como la indicada no podía ser mantenida. Para que existiese una demanda equivalente sería preciso que las necesidades mundiales de alimentación siguiesen una curva paralela. Pero, según se ha confirmado los capítulos referidos a la población, el aumento mundial del número de ha-

(1) El grupo Guggenheim Bros controla a la fecha la siguiente producción en Chile:

«Anglo Chilean Consolidated Nitrate Corporation», con capacidad de producción de 500 000 toneladas de salitre.

«Lautaro Nitrate Company, Limited», con capacidad actual de producción de 800 000 toneladas,

Se encuentra además en construcción una nueva planta de capacidad para 520 000 toneladas, la cual se encontrará en operación al fin del primer semestre de 1932. Para esta fecha, en consecuencia, el grupo Guggenheim se encontrará produciendo 1 millón 800 mil toneladas, o sea, el 60% de la producción actual del país.

Sigue en importancia el grupo nacional Sabonciello con una producción actual de 600 mil toneladas.

La potencialidad de los grandes consorcios mundiales del nitrógeno sería a la fecha, aproximadamente, lo que sigue.

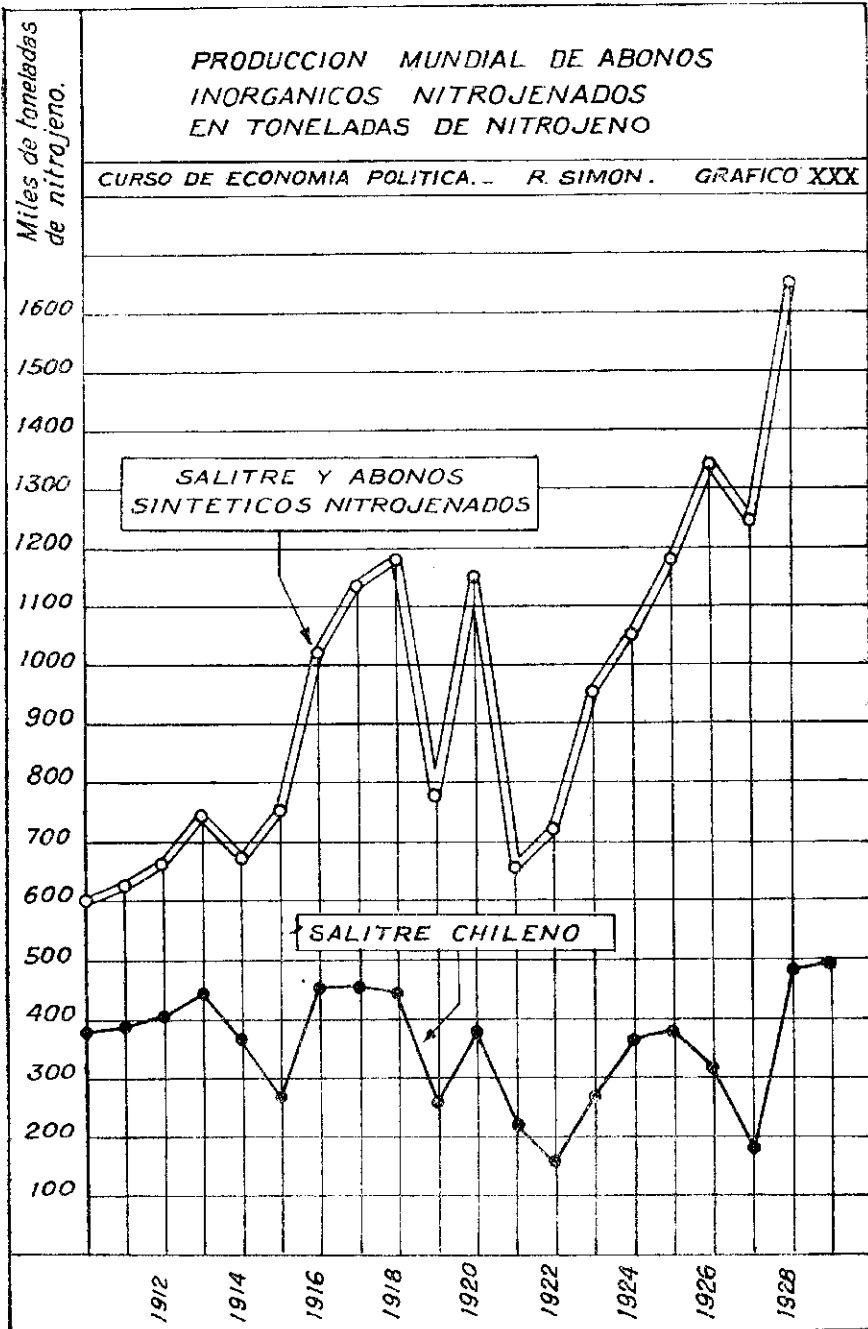
En Alemania, el «Stickstoff Syndicat», con una capacidad de 700 000 toneladas anuales de nitrógeno.

En Inglaterra, la «Imperial Quematic Industries Ltd», con una producción potencial de 210 000 toneladas de nitrógeno.

En Noruega, la «Nordsk-Hydro», con 70 000 toneladas.

Junto a estos grupos el salitre de Chile interviene con una producción potencial de 500 000 toneladas de nitrógeno.

Puede observarse que, en conjunto, el «Sticksoffsindicat», la «Imperial Quematic», la «Nordsk-Hydro» y la «Asociación de Productores de Salitre de Chile» tienen capacidad suficiente para atender al 90% de la producción mundial de nitrógeno obtenida el año último (1928).



bitantes es del orden de magnitud de 2 a 3 por ciento. En cambio en los últimos años la producción mundial de nitrógeno ha crecido justamente en un promedio de 10%.

Este crecimiento anormal tiene una explicación razonable. Durante la guerra y en los años inmediatos, los países beligerantes fueron abastecidos en su alimentación por Australia, Africa y América, es decir, con la producción de regiones de cultivo extensivo. En los últimos años los países europeos, de cultivo intensivo, han vuelto al consumo de abonos restableciendo su producción agrícola. En cambio, los países exportadores como los Estados Unidos, la República Argentina, el Canadá, y otros, han perdido sus mercados europeos y entrado a una violenta crisis agrícola. Todo hace prever, para los próximos años, una estabilización del consumo de nitrógeno hasta el momento en que el crecimiento de la población mundial obligue al aumento de la producción agrícola. Complica todavía más esta situación la ejecución de obras de regadío en la mayor parte de los países, lo cual tendrá por efecto la entrega de nuevas superficies al cultivo (1).

Si, ante esta situación, se mantuviese el crecimiento de la producción mundial de nitrógeno, se llegaría a las etapas sucesivas de una violenta crisis industrial. Primero se tendría una acumulación de stocks. Enseguida una continua rebaja de precios tendiente a aumentar los consumos. Finalmente, con los bajos precios del nitrógeno, la producción agrícola excedería a la posibilidad de venta y el consumo de nitrógeno, en lugar de aumentar, tendería a disminuir.

La situación de la industria del nitrógeno obliga así, para evitar una crisis irremediable, a la necesidad de un acuerdo internacional entre los productores alemanes, chilenos, ingleses y noruegos (1). Este acuerdo deberá forzosamente establecerse sobre las siguientes bases:

- 1.º Limitación de la producción a las cifras que determine la capacidad de las actuales plantas.
- 2.º Rebaja temporal de precios para liquidar los «stocks» formados con la sobreproducción.
- 3.º Ajuste de precios y variación posterior de los mismos siguiendo los índices mundiales de precio de los productos agrícolas.
- 4.º Aumento posterior de la producción de nitrógeno en un porcentaje común establecido según el crecimiento natural de la demanda de productos agrícolas.

Al no convenirse el acuerdo antedicho se establecería lógicamente una lucha de precios entre los diversos grupos «nacionales» productores de nitrógeno, con la eliminación definitiva del mercado de aquellos que no dispongan de mercado propio ni de apoyo gubernativo suficiente (2).

---

(1) En Chile, por ejemplo, la superficie regada del país sería aumentada en 36% en el período 1928-1931.

(2) En Julio del presente año, el Ministro de Hacienda de Chile, señor Pablo Ramírez, realizó en Berlín y París acuerdos preliminares con los productores alemanes, ingleses y noruegos. Este acuerdo, si bien ha sido profusamente comentado en la prensa europea y norteamericana, no ha sido dado a conocer en sus detalles.

(Continuará.)